

**Záznam o účinnosti**

Schvalující orgán : Zastupitelstvo obce Mrlínek
Datum nabytí účinnosti : 29.08.2026

Pořizovatel : Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí
Vypracovali : Bc. Jakub Luběna
Ing. Ilona Šildová

Úředně oprávněná osoba : Ing. Ilona Šildová
Podpis OÚO :

Obec Mrlínek

Opatření obecné povahy č. 1/2026

Zastupitelstvo obce Mrlínek, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s ustanovením § 73 odst. 1 a části šestou – § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), podle ustanovení § 104 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 80–82 stavebního zákona a dále přílohy č. 8 téhož zákona na svém zasedání dne 13.08.2026 usnesením č. 4.

I.**Vydává****Územní plán Mrlínek (dále jen ÚP),**

kde výroková část ÚP obsahuje:

- textovou část ÚP, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**,
- grafickou část ÚP, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

AII.1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

M 1 : 5 000

AII.2 HLAVNÍ VÝKRES

M 1 : 5 000

AII.3 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

M 1 : 5 000

II.

dle ustanovení § 113 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s částí šestou správního řádu

Ruší platnost

Územního plánu Mrlínek, který byl schválen Zastupitelstvem obce Mrlínek pod č. usnesení 2/2010 vydán 15.03.2010 s nabytím účinnosti 31.03.2010.



III. Odůvodnění

ÚP zpracovala firma sw architekti s.r.o. se sídlem Na Moráni 1750/4, 128 00 Praha 2; provozovna: ul. Šedesátá 7015, budova 64/1, 760 01 Zlín. Autorizovaný (generální) architekt územně plánovací dokumentace je Ing. Lubor Sawicki (dále jen projektant). Určeným zastupitelem byl starosta obce Bc. Dušan Zapletal (dále jen určený zastupitel).

Struktura tohoto opatření obecné povahy vychází z platných právních předpisů – popisuje proces pořízení ÚP v jednotlivých fázích, vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracovává-li se, stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Odůvodnění ÚP obsahuje:

- textovou část odůvodnění ÚP, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**,
- grafickou část odůvodnění ÚP, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

BII.1 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	M 1 : 100 000
BII.2 KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1 : 5 000
BII.3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF	M 1 : 5 000

1. Postup pořízení územního plánu

a) Rozhodnutí o pořízení územního plánu – § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen starý stavební zákon)

Rozhodnutí o pořízení plyne ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019–2023 (dále jen ZoU), která byla vypracována v souladu se starým stavebním zákonem a schválena Zastupitelstvem obce Mrlínek dne 12.10.2023 bodem č. 4 usnesení č. 8/2023.

b) Zadání územního plánu – příloha č. 6 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Zadání je obsahem ZoU kapitoly G. Pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu v rozsahu zadání územního plánu.

Seznam uplatněných stanovisek a vyjádření k návrhu zadání:

V souladu s § 47 odst. 2 a 3 starého stavebního zákona uplatnily k návrhu zadání svá stanoviska a vyjádření tyto orgány:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy JIH, Mezírka 1, 60200 Brno – vyjádření s č. j. MZP/2023/240/1496 ze dne 25.08.2023,
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení právní a ochrany přírody, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – stanovisko s č. j. KUZL 75785/2023 ze dne 30.08.2023,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno – vyjádření s č. j. SBS 38356/2023/1 ze dne 22.08.2023,



- iv. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 76701 Kroměříž – vyjádření s č. j. SPU 347847/2023/Vr ze dne 22.08.2023,
- v. GasNet, s.r.o., Klíše, Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem – vyjádření s č. j. 5002887436 ze dne 05.09.2023,
- vi. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – stanovisko s č. j. KUZL 77345/2023 ze dne 05.09.2023,
- vii. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – vyjádření s č. j. KUZL 77770/2023 ze dne 06.09.2023,
- viii. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovy nábřeží 600, 76001 Zlín – vyjádření s č. j. KHSZL 24531/2023 ze dne 14.09.2023,
- ix. Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státní odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření s č. j. MO 680442/2023-1322 ze dne 18.09.2023,
- x. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – vyjádření s č. j. KUZL 76013/2023 ze dne 20.09.2023,
- xi. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 76861 Bystřice pod Hostýnem – vyjádření s č. j. MUBPH 20401/2023 ze dne 20.09.2023.

Vyhodnocení uplatněných stanovisek, vyjádření a připomínek uplatněných k návrhu zadání:

- i. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy JIH, Mezírka 1, 60200 Brno – vyjádření s č. j. MZP/2023/240/1496 ze dne 25.08.2023,

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy JIH (dále jen „MŽP OVSS JIH“) obdrželo dne 22.08.2023 oznámení č.j. MUBPH 20302/2023 o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023.

MŽP OVSS JIH vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“), v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s § 29 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb, horní zákon, ve znění pozdějších předpisů („horní zákon“) evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území („CHLÚ“).

Za dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** ve smyslu ustanovení § 15 horního zákona sdělujeme, že porovnáním veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurlS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby, nezasahuje do řešeného území výhradní ložisko, na něž se vztahuje územní ochrana ve smyslu horního zákona. Z uvedeného důvodu nemáme k předloženému záměru připomínky.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu.*



- ii. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení právní a ochrany přírody, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – stanovisko s č. j. KUZL 75785/2023 ze dne 30.08.2023,

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce **Zpráva o uplatňování Územního plánu Mrlínek** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 22. srpna 2023 od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, se sídlem Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, žádost o stanovisko ke koncepci *Zpráva o uplatňování Územního plánu Mrlínek* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek vyhodnocuje uplatňování územního plánu v období 2019 – 2023 a zároveň stanovuje pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu, umístění koncepce a konstatuje, že v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Nejbližším územím Natura 2000 je ptačí oblast (dále jen „PO“) Hostýnské vrchy CZ0721024 (vzdálena přibližně 3,5 km JV od k. ú. Mrlínek) a evropsky významné lokality (dále jen „EVL“): Hostýnské vrchy CZ0724429 (vzdálena přibližně 3,7 km JV od k. ú. Mrlínek) a EVL CZ0723406 Chvalčov (vzdálena přibližně 3 km J od k. ú. Mrlínek).

Změny, které jsou v rámci koncepce uplatňovány, jsou však malého rozsahu a s ohledem na jejich charakter a umístění v předmětném území se významný vliv na území soustavy Natura 2000 nepředpokládá. Rovněž situování výše uvedených EVL i PO v daném území předurčuje, že s největší pravděpodobností nebudou v budoucnu ovlivňovány územním rozvojem obce Mrlínek.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu.*

- iii. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno – vyjádření s č. j. SBS 38356/2023/1 ze dne 22.08.2023,

Věc: Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023



Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko

k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023, dle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh znění územního plánu Mrlínek ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu.*

- iv. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 76701 Kroměříž – vyjádření s č. j. SPU 347847/2023/Vr ze dne 22.08.2023,

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023

Dne 22. 8. 2023 byl Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému úřadu pro Zlínský kraj, Pobočce Kroměříž doručen návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023. Návrh Zprávy obsahuje i pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření:

*V katastrálním území Mrlínek proběhlo řízení o pozemkových úpravách. Plán společných zařízení byl schválen v roce 2017. Požadujeme zajistit soulad navrhovaného Územního plánu Mrlínek se schváleným plánem společných zařízení. Dle § 9, odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací.***

Podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Vyhodnocení: *Požadavky, které jsou uvedeny ve vyjádření Státního pozemkového úřadu, pobočka Kroměříž, Zn. SPU 347847/2023/VR, k návrhu územního plánu, budou zapracovány v dalším stupni zpracování Územního plánu Mrlínek.*



- v. GasNet, s.r.o., Klíše, Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem – vyjádření s č. j. 5002887436 ze dne 05.09.2023,

Návrh Zprávy o uplatňování /zemního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023

Obec: Mrlínek

K.ú. – p.č.: Neuvedeno

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Neuvedeno

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Zprávy o uplatňování územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

Ke zprávě o uplatňování územního plánu nemáme žádné připomínky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu.*

- vi. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – stanovisko s č. j. KUZZ 77345/2023 ze dne 05.09.2023,

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**níže uvedené pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP Mrlínek
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Územním plánem je celkem navrženo 2,31 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Dosud je využito 0,36 ha. Obec požaduje rozšířit zastavitelné plochy pro bydlení, navržené plochy budou navazovat na stávající plochy bydlení. Obec rovněž požaduje prověřit žádosti občanů k možné výstavbě pro bydlení, viz následující pokyny.

Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územní plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v předložené Zprávě o uplatňování vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu **jsou uvedeny další pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu.**



Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizací PÚR ČR ve znění závazném od 1. září 2021
- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizací ZÚR ZK
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty
- Zpracovat změnu ÚP nad aktuální katastrální mapou
- Zohlednit požadavky vyplývající z širších vztahů v území
- Vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s §58 odst. 3 stavebního zákona
- Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování realizovány
- Prověřit možnost zrušení dlouhodobě nevyužitě návrhové plochy BI2 a navrhnout nové plochy pro bydlení v proluce mezi pozemky parc.č.st. 133 – 139 a na pozemcích v návaznosti na pozemek parc.č.st. 120.
- Prověřit převedení pozemků parc. č. 1351/56 a 1351/60 na plochu BI v návaznosti na stávající plochu BI a převedení pozemku parc.č. 2257 v návaznosti na stávající plochu SO.3 v k.ú. Sovadina.
- Návrhová plocha OS 4 bude převedena na plochu stávající.
- Pozemek parc.č. 1351/57 přiřadit k navazující ploše OS – Kynologický klub.
- Návrhová plocha OS3 bude převedena na plochu stávající společně s již využitou návrhovou plochou WT5.
- Prověřit možnost umístění sběrného dvora (technického zázemí pro obec) na pozemku parc.č. 87/4.
- Prověřit změnu pozemků parc. č. 2707, 2708, 2709 a 2657 na plochu RI.
- Prověřit možnost rozšíření plochy RI na pozemku parc. č. 124/9 směrem ke komunikaci na pozemku parc. č. 1481/1.
- Prověřit zrušení plochy P* 6 a 7.
- Prověřit možnost umístění chodníku na hřbitov v úseku mezi pozemky parc.č. 2646 a parc.č. 2510.
- Prověřit případně upravit podmínky funkčního využití ploch, zejména plochy v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona, účinnou od 1. 1. 2018) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – vč. doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Doplnit do výkresů plochu stávajícího vodního toku Libosvárka na hranici s k. ú. Vítonice.
- Prověřit možnost převodu návrhové plochy krajinné zeleně K 27 na plochu stávající.



Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Obec nemá požadavky na vymezení územních rezerv.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Mrlínek za období 2019 – 2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – tato míra nebyla s ohledem zejména na velikost a povahu předložených požadavků na změnu využití území nalezena.
- c) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.



- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele obce Mrlínek.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v rámci uvedených požadavků může případně dojít k dotčení některých prvků ÚSES, jiné oblasti (ZCHÚ, lokality Natura), případně oblast kulturního dědictví nejsou navrhovanou koncepcí dotčeny.
 - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci předložené koncepce je předpoklad záboru půd náležejících do ZPF. Jsou navrhovány nové plochy pro bydlení, zároveň je navrženo zrušení návrhové plochy BI2 (12 310 m²). Zásadní vlivy na půdu jako jednu ze složek životního prostředí, však nebyly nalezeny v takové míře, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (proces SEA).
 - v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 30. srpna 2023 (č. j. KUZL 75785/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce, jejíž součástí jsou výše uvedené pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu.

V rámci dalších navazujících fází pořízení nového ÚP Mrlínek, bude krajský úřad hodnotit další případné požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu.*

- vii. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – vyjádření s č. j. KUZL 77770/2023 ze dne 06.09.2023,

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 22.08.2023 ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období (dále též Zpráva o uplatňování) k vydání vyjádření.



Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Mrlínek

Určený zastupitel: Bc. Dušan Zapletal, starosta obce

Podklady: návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023

Vyjádření:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává podle ust. § 55 odst. 1 a ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření, ve kterém uvádí tyto požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Mrlínek:

a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme prověřit aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, koordinovat využívání území. V *Koordinačním výkrese* zakreslit aktuální obalovou zónu u všech sousedících obcí (k.ú.). Jako obalová zóna je zobrazována vždy aktuální účinná územně plánovací dokumentace, tj. vč. ploch s rozdílným způsobem využití. Musí být zachován soulad typů funkčních ploch.

b) Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále také PÚR ČR), pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Do předložené zprávy zpracovat aktuální PÚR ČR, tj. Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023, v kap. E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* (nového územního plánu) zpracovat požadavky z PÚR ČR. Požadujeme vyhodnocovat priority ve všech jejich částech (např. prioritě čl. (14a), týkající se zohlednění ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, je vyhodnocena pouze zčásti. Z uvedeného je vyhodnocena pouze zemědělská půda.).

c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022 (dále též ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu PK15, Bystřice p. Hostýnem - Poličná, silnice II/150
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Bystřicko (krajina lesní harmonická)
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní).

Do kap. E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* (nového územního plánu) zpracovat požadavky ze ZÚR ZK.

Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:



- obsah předložené zprávy není v souladu s aktuální legislativou, § 15 týkající se obsahu zprávy o uplatňování je, na základě vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., pozměněný. Zprávu zpracovat dle aktuální legislativy
- v kap. A.2 *Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán* jsou uvedeny „ÚP navazujících území“, u kterých je uvedeno datum, které však neodpovídá účinnosti těchto dokumentací. Doporučujeme zde uvádět, pro jednoznačnost, datum účinnosti těchto dokumentací
- z předložené zprávy o uplatňování není jednoznačné, zda bude zpracovávána změna územního plánu či nový územní plán. Požadujeme, aby zpráva jednoznačně určila, zda bude zpracovávána změna územního plánu či územní plán nový. Např. kap. E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* obsahuje požadavky, které by se měly týkat pokynů pro zpracování změny (viz název kapitoly), ale zároveň je zde uvedeno: „Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu jsou uvedeny další pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu.“ (v této kap. v odst. 1. *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce...* je současně uvedeno: „Vyhodnotit soulad územního plánu...“ a zároveň „Zpracovat změnu ÚP...“)
- uvádět ve zprávě přesné údaje (např. v kap. E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny*, v podkap. 1. *Požadavky na základní koncepci...*, odst. a) *Požadavky na urbanistickou koncepci*, ... je uvedeno: „... a převedení pozemku parc. č. 2257 v návaznosti na stávající plochu SO.3 v k.ú. Sovadina“. Parc. č. 2257 leží však při hranici s k.ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem)
- v kap. E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny*, v podkap. 6. *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu...*
- doporučujeme zvážit počet vyhotovení v listinné podobě; rovnocenným předáním je předání v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu se všemi náležitostmi
- uvádět aktuální odkazy na metodiky ZK
- doporučujeme zajistit průchod kontrolním kanálem KaK před každou etapou, nikoliv až před odevzdáním dokumentace.

Vyhodnocení: Bylo doplněno dle požadavků.

- viii. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 76001 Zlín – vyjádření s č. j. KHSZL 24531/2023 ze dne 14.09.2023,

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023

VYJÁDŘENÍ

Dne 23. 8. 2023 byl Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručen od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2014 – 2023.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu



(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í :

S návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 23. 8. 2023 byl Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručen od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2014 – 2023 zpracované dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Mrlínek vydalo zastupitelstvo obce dne 15.03.2010 formou opatření obecné povahy č. 1/2010 a nabyl účinnosti dne 31.03.2010. Územní plán řeší celé správní území obce Mrlínek, které zahrnuje katastrální území Mrlínek.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání Zprávu o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2014-2023.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Mrlínek za uplynulé období 2019 – 2023 je zpracován na základě ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2019 byla vypracována Zpráva o uplatňování ÚP v období 2015 - 2019 obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Změna ÚP, která by tyto pokyny prověřila, nebyla realizována z důvodu probíhajících pozemkových úprav.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizací PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2021
- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizací ZÚR ZK
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty
- Zpracovat změnu ÚP nad aktuální katastrální mapou
- Zohlednit požadavky vyplývající z širších vztahů v území
- Vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území



Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s §58 odst. 3 stavebního zákona
- Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování realizovány
- Prověřit možnost zrušení dlouhodobě nevyužitá návrhové plochy BI2 a navrhnout nové plochy pro bydlení v proluce mezi pozemky parc.č.st. 133 – 139 a na pozemcích v návaznosti na pozemek parc.č.st. 120.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

- Prověřit převedení pozemků parc. č. 1351/56 a 1351/60 na plochu BI v návaznosti na stávající plochu BI a převedení pozemku parc.č. 2257 v návaznosti na stávající plochu SO.3 v k.ú. Sovadina.
- Návrhová plocha OS 4 bude převedena na plochu stávající.
- Pozemek parc.č. 1351/57 přiřadit k navazující ploše OS – Kynologický klub.
- Návrhová plocha OS3 bude převedena na plochu stávající společně s již využitou návrhovou plochou WT5.
- Prověřit možnost umístění sběrného dvora (technického zázemí pro obec) na pozemku parc.č. 87/4.
- Prověřit změnu pozemků parc. č. 2707, 2708, 2709 a 2657 na plochu RI.
- Prověřit možnost rozšíření plochy RI na pozemku parc. č. 124/9 směrem ke komunikaci na pozemku parc. č. 1481/1.
- Prověřit zrušení plochy P* 6 a 7.
- Prověřit možnost umístění chodníku na hřbitov v úseku mezi pozemky parc.č. 2646 a parc.č. 2510.
- Prověřit případně upravit podmínky funkčního využití ploch, zejména plochy v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Prověřit a navrhnout možná řešení čišťení odpadních vod v návaznosti na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona, účinnou od 1. 1. 2018) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – vč. doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Doplnit do výkresů plochu stávajícího vodního toku Libosvárka na hranici s k. ú. Vítonice.
- Prověřit možnost převodu návrhové plochy krajinné zeleně K 27 na plochu stávající.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023 není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu.



- ix. Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření s č. j. MO 680442/2023-1322 ze dne 18.09.2023,

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Mrlínek v uplynulém období 2019-2023

Čj.: MUBPH 20302/2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mrlínek nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro nový územní plán Mrlínek, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení



- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení: Požadavky, které jsou uvedeny ve vyjádření Ministerstva obrany, Sekce majetková, č. j. MO 680442/2023-1322 k návrhu územního plánu, budou zpracovány v dalším stupni zpracování Územního plánu Mrlínek.

- x. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – vyjádření s č. j. KUZL 76013/2023 ze dne 20.09.2023,

Sdělení k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023

K Vašemu dopisu ze dne 22. srpna 2023 čj. MUBPH 20302/2023 sdělujeme:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, v souladu s ust. § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/438 a v ÚP je navržen koridor pro budoucí přeložku silnice č. II/150. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020 je na silnici č. II/438 intenzita dopravy 2313 voz/den. Z důvodu negativních vlivů dopravy nedoporučujeme navrhovat nové plochy pro bydlení v blízkosti dopravně zatížených silnic, případně navrhovat jakékoli další nové plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdního úseku obcí.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mrlínek v uplynulém období 2019 – 2023 žádné další připomínky nebo požadavky na případnou změnu ÚP.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu.



- xi. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 76861 Bystřice pod Hostýnem – vyjádření s č. j. MUBPH 20401/2023 ze dne 20.09.2023.

Vyjádření

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě zaslání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023 č.j. MUBPH 20302/2023 ze dne 22.08.2023 uvádí tyto dílčí, resp. obecné požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených jednotlivých zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny):

- požadujeme respektovat územní systém ekologické stability vymezený v současně platném územním plánu, případné změny budou provedeny po projednání s orgánem ochrany přírody dle metodiky tvorby ÚSES a ÚAP,
- požadujeme doplnit nepřípustné využití ploch P, K, L, Z a WT v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- navrhuje prověřit možnost převodu návrhové plochy krajinné zeleně K 27 na plochu stávající.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

Vyhodnocení: Požadavky na podmínky funkčního využití ploch v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona je zapracován v kapitole G.1.a. Požadavky na urbanistickou koncepci, požadavek na převod plochy krajinné zeleně K27 na plochu stávající je zapracován v kapitole G.1.c Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023, vydává **souhlasné** stanovisko v případě, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Silvie Řičánková

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu.

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, v platném znění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, kde je stanoveno, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K předloženému návrhu nejsou námitky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, územní plán řeší ochranu ZPF.

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění:

Orgán státní správy lesů sděluje, že v případě změny územního plánu je potřeba dbát především § 14 odst. 1) zákona o lesích, kdy jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a zachování celospolečenských funkcí.



V případě záměrů umisťovat nové plochy pro bydlení, rekreaci a zastavitelné zahrady ke stávajícím pozemkům určeným k plnění funkcí lesa je nutné dodržet vzdálenost mezi těmito plochami ve smyslu §14 odst. 2, tzv. ochranné pásmo lesa 50 m.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Juščáková

Vyhodnocení: Územní plán řeší ochranné pásmo lesa a řeší ochranu PUPFL.

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění:

K předloženému návrhu zprávy Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné** stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu.

c) Návrh územně plánovací dokumentace – § 93 stavebního zákona

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti stavební zákon, který mj. upravuje i samotný postup projednání územního plánu. Jelikož se projednání zahájilo po přechodném období ustanovení § 323 odst. 8 a 9, což je dle ustanovení § 334a odst. 1 období po 01.07.2024, dokončí se podle platné právní úpravy. V průběhu přípravy návrhu Územního planu Mrlínek (dále jen návrh) se uskutečnily 3 pracovní výbory za účasti pořizovatele, určeného zastupitele a projektanta. Poté byl návrh předložen pořizovateli dne 25.12.2024 projektant, který pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 93 odst. 2 stavebního zákona vyhodnotil zejména z hlediska jeho úplnosti, souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhláškou, souladu se zadáním, souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje. Na základě vyhodnocení shledal pořizovatel potřebu návrh dopracovat a požadavky uvedl v písemnosti pokynů k úpravě, kterou zaslal projektantovi dne 17.04.2025. Projektant na základě písemnosti s pokyny návrh upravil a dne 07.05.2025 jej opětovně předal pořizovateli k vyhodnocení. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dne 02.06.2025 návrh kladně vyhodnotil a podle § 93 odst. 5 v souladu s § 334b odst. 6 a 8 zveřejnil návrh pro potřeby projednání na webových stránkách pořizovatele, oznámil místo a dobu konání společného jednání a veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele a obce, pro kterou se územní plán pořizuje, oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu nahlédnout.

d) Společné jednání – § 94 stavebního zákona

Termín konání byl stanoven na středu 02.07.2025 v 11:00 v zasedací místnosti Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, z něhož pořizovatel pořídil písemný záznam. Oznámení o konání společného jednání zaslal pořizovatel dne 06.06.2025 jednotlivě obci, pro kterou se územní plán pořizuje, projektantovi, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. V oznámení pořizovatel poučil orgány a osoby, kterým se podle § 94 stavebního zákona doručuje, o lhůtě, ve které mohou uplatnit svá stanoviska nebo připomínky. Návrh byl zveřejněn na web stránkách pořizovatele v sekci Plány a strategie města – Územní plán Mrlínek – Návrh ÚP ke společnému jednání a veřejnému projednání, po celou dobu projednání.

Seznam uplatněných stanovisek a připomínek ke společnému jednání:

- I. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 08.06.2025 s č. j. MPO 62145/2025,
- II. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko ze dne 23.06.2025 s č. j. KHSZL 15371/2025,



- III. Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územního zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – stanovisko ze dne 01.07.2025 s č. j. MO 603436/2025-1322,
- IV. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída T. Bati 21, 761 90 Zlín – stanoviska dotčených orgánů s č. j. KUZL 64230/2025 ze dne 16.07.2025,
- V. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – stanoviska dotčených orgánů s č. j. MUBPH 18112/2025 ze dne 16.07.2025.

Ke společnému jednání nebyly uplatněny připomínky.

e) Veřejné projednání – § 96 stavebního zákona

Termín konání veřejného projednání nařídil pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem na středu 02.07.2025 v 15:00 na Obecním úřadě Mrlínek, z něhož pořídil pořizovatel písemný zápis. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zajistil odborný výklad. Oznámení o termínu konání veřejného projednání návrhu doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce města Bystřice pod Hostýnem a obce Mrlínek ve lhůtě od 02.06.2025 do 17.07.2025 (včetně). Na veřejné vyhlášce bylo popsáno, kde je do návrhu možné nahlédnout včetně poučení do kdy je k návrhu možné uplatnit připomínky. Veřejnou vyhlášku zaslal pořizovatel i jednotlivým oprávněným investorům, kteří jsou registrováni pro řešené území a vedeni v seznamu oprávněných investorů na NGÚP, ve smyslu informování podle § 42 odst. 2 stavebního zákona.

Seznam uplatněných připomínek k veřejnému projednání:

- Ia. Břetislav Šimon, Chaloupky 46, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – připomínka ze dne 16.07.2025,
- Ila. Zdeněk Charvát, Hana Charvátová, Mrlínek 107, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – připomínka ze dne 16.07.2025,
- IIla. Vlastimil Dolák, Mrlínek 16, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – připomínka 16.07.2025,
- IVa. David Šumský, Zahradní 1249, 751 31 Lipník nad Bečvou – připomínka ze dne 16.07.2025.

f) Vyhodnocení projednání – § 98 stavebního zákona

Po uplynutí lhůt k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti, sousedních obcí nebo oprávněných investorů, o kterých byly jednotlivě poučeny, pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil obdržená stanoviska a zároveň vypracoval návrh vyhodnocení uplatněných připomínek, který po kontrole podle § 98 odst. 3 stavebního zákona zaslal jednotlivě dotčeným orgánům a vyzval je k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek. K návrhu vyhodnocení připomínek uplatnily stanoviska 2 dotčené orgány, a to Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko ze dne 30.07.2025 s č. j. KHSZL 20230/2025 a Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – stanoviska dotčených orgánů s č. j. MUBPH 21121/2025 ze dne 15.08.2025. Z vyhodnocení projednání, zejm. z vypořádání připomínek a stanoviska č. IV, vyplynuly úpravy návrhu ve smyslu § 103 odst. 1 – podstatné úpravy (viz kapitola B.2 textové části odůvodnění návrhu – příloha č. 3). V návaznosti pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval pokyny k úpravě návrhu v souladu s vyhodnocením projednání, které zaslal pořizovatel projektantovi dne 16.10.2025. K upravenému návrhu pořizovatel zajistil pro potřeby opakovaného projednání [stanovisko orgánu ochrany přírody a stanovisko příslušného orgánu \(vydáno jednou písemností dne 24.03.2026 s č. j. KUZL 31487/2026\)](#), ze kterých neplyne nutnost posoudit návrh z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. na udržitelný rozvoj území. Rovněž bylo stanoveno, že



hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení uplatněných stanovisek ke společnému jednání:

I.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
Stanovisko k návrhu Územního plánu Mrlínek – společné jednání ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst.3 stavebního zákona, následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme. ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství. Vyhodnocení: <i>Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.</i>	

II.	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
Stanovisko k návrhu Územního plánu Mrlínek STANOVISKO Dne 6.6.2025 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru stavebního a životního prostředí, Oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Mrlínek. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Mrlínek. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto	



s t a n o v i s k o:
S návrhem Územního plánu Mrlínek
s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Řešené území je vymezeno správním územím obce Mrlínek.

Hranice zastavěného území byla vymezena ke dni 01. 04. 2024.

- Vymezení zastavitelných ploch:

- Smíšené obytné venkovské SV: Z.1 – Z.4, Z.32 a Z.33 (celkem 5,4 ha).
- Rekreační individuální RI: Z.18 (celkem 0,42 ha).
- Doprava silniční DS: Z.5, Z.7. Nově se vymezuje plocha Z.8 pro přeložku silnice II/150 (celkem 4,85 ha).
- Vodní hospodářství TW: Likvidace splaškových vod stávající souvislé a nové zástavby bude na centrální ČOV Mrlínek, pro kterou se vymezuje plocha Z.6. (celkem 0,29 ha).
- Nakládání s odpady TO: Vymezuje se plocha Z.17 pro sběr velkoobjemového odpadu a následný odvoz (celkem 0,16 ha).
- Výroba všeobecná VU: výroba a skladování Z.35 (celkem 0,19 ha).
- Plocha transformační: přestavba urbanistické funkce z plochy rekreace na smíšenou obytnou venkovskou T.19 (celkem 0,14 ha).

- Vymezuje se plocha K.20 pro FTVE. Po ukončení činnosti FTVE budou pozemky dotčené záměrem vráceny zpět do ZPF. Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů mimo plochy vymezené pro tento účel není přípustné.

Návrh Územního plánu Mrlínek není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.*

III.	Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územního zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Stanovisko k územně plánovací dokumentaci Návrh Územního plánu Mrlínek - společné jednání K čj. MUBPH 12608/2025 OSÚ Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,	



ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 0-50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a v grafické části - koordinačním výkresu vyznačit do legendy.

Další vymezená území Ministerstva obrany – /ÚAP jev 119/ je v textu i v koordinačním výkresu zapracován a musí být i nadále stabilizován.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Územního plánu Mrlínek souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Bude upraveno.

Do textové části i grafické části odůvodnění bude doplněn koridor RR směrů v plném rozsahu dle požadavků Ministerstva obrany. Územně analytické podklady byly v průběhu projednání návrhu Územního



plánu Mrlínek aktualizovány, a tedy nemohly být ve své aktualizované podobě zpracovány. Pořizovatel poskytne zpracovateli návrhu řešený sledovaný jev.

IV.	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída T. Bati 21, 761 90 Zlín
<u>Stanoviska dotčených orgánů podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</u> Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě OZNÁMENÍ O SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MRLÍNEK, uplatňuje dle ust. § 94 odst. 3 stavebního zákona, tato stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých právních předpisů: <u>Žadatel:</u> Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životní prostředí, oddělení územního plánování Plochy obytné smíšené venkovské SV – Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.32, Z.33, T.19 Plochy rekreace sportu RI – Z.18, Plochy doprava silniční DS – Z.5, Z.7, Z.8, Plochy vodního hospodářství TW – Z.6, Plochy pro nakládání s odpady TO – Z.17, Plochy lesní všeobecné LU – K.30, K.31, Plochy přírodní všeobecné NU – K.10, K.11, K.12, K.13, Plochy smíšené krajinné všeobecné MU - K. 21 – K. 29, Plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE – K.20, Plochy výroby všeobecné VU- Z. 35, Plochy zahradní zeleně ZZ -Z. 34, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Mrlínek podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci <i>nesouhlasné stanovisko</i>. Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2.7.2025 oznámení o společném jednání ÚP Mrlínek. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel (281) vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (1,84 ha) – kalkulačka URBANKA, což současný návrh ÚP obce Mrlínek převyšuje až o (3,36 ha), jelikož v rámci celého návrhu územního plánu je navržena výměra (5,19 ha). Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Není	



dodržena zásada ochrany ZPF ust. § 4 zákona prokázat nezbytnost zastavitelných ploch a ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zdůvodnit záměr.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami této ochrany ust. § 4 zákona, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Dokumentace odůvodnění neobsahuje prokázání nezbytnosti ust. § 4 a zdůvodnění nejvýhodnějšího řešení ust. § 5 odst. 1 zákona u zastavitelných ploch pro bydlení řazených dle kódu BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. **Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.** Předložená dokumentace odůvodnění územního plánu Mrlínek takové zdůvodnění neobsahuje. Vzhledem k tomu, že obec Mrlínek má dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, které nebyly doposud využity pro svůj účel není důvod navrhovat nové plochy pro bydlení, dokud nedojde alespoň k částečnému využití již odsouhlasených ploch pro bydlení. **Požadujeme redukci zastavitelných ploch pro bydlení přednostně na půdě II. třídy ochrany ZPF.**

Zastavitelná plocha K.20 VE- je navržena pro fotovoltaickou elektrárnu o celkové výměře 5,17 ha, dle kódu BPEJ řazená do II. a III. třídy ochrany ZPF. **Požadujeme redukci zastavitelné plochy na II. třídě ochrany ZPF, neboť dle ust. § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění od 1.1.2025, není možné odejmout zemědělskou půdu řazenou dle kódu BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a zákona o ochraně ZPF.**

Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, neprokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Mrlínek nesouhlasné stanovisko.**

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Mrlínek podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí a, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na



stejně úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro společné jednání ÚP Mrlínek uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

Vyhodnocení: Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu na úseku ochrany ZPF bude upravena bilance zastavitelných ploch a v patřičné kapitole odůvodněno využití zastavitelné plochy Z.33, jakožto řešení organizace, resp. regulace, výstavby v již vymezeném zastavěném území.

Dle stanoviska se má jednat o redukci zastavitelných ploch pro bydlení přednostně na půdě II. třídy ochrany ZPF. Ve zpracovaném návrhu Územního plánu Mrlínek ve stupni pro společné jednání / veřejné projednání by se mohlo jednat o zastavitelnou plochu pro bydlení Z.3 (1,02 ha), která je celou svou plochou 1,02 ha ve II. třídě ochrany ZPF.

Zastavitelná plocha pro bydlení Z.33 (2,26 ha) je v platném Územním plánu Mrlínek, který byl schválen Zastupitelstvem obce Mrlínek, vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2010 a nabyt účinnosti 31.03.2010, zastavěným územím, ve kterém už nyní lze umístit stavby pro bydlení za předpokladu splnění podmínek zejm. podle § 140 stavebního zákona. Vymezení zastavitelné plochy v již zastavěném území je pouze pro potřeby regulace tohoto území vůči nastavené urbanistické koncepci v projednávaném návrhu Územního plánu Mrlínek – umísťování hlavních staveb v klidové zóně zahrad. Nelze ji tedy automaticky zahrnout do bilance zastavitelných ploch pro bydlení.

Vypustí-li se plocha Z.3 (1,02 ha) a bude-li se brát plocha Z.33 (2,26 ha) pouze jako nástroj územního plánu pro organizaci výstavby, bude navržená výměra **1,91 ha**, což převyšuje potřebu nových zastavitelných ploch podle kalkulačky URBANKA o 0,07 ha.

V.	Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Stanoviska dotčených orgánů	
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě oznámení o společném jednání o návruhu Územního plánu Mrlínek č.j. MUBPH 12608/2025 OSÚ ze dne 06.06.2025 vydává podle ust. § 94 odst. 3 zák. č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu,	



v platném znění (dále jen stavební zákon), žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, oddělení územního plánování toto stanovisko ve smyslu § 54 odst. 1 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „orgán státní správy lesů“) vydává k návrhu Územního plánu Mrlínek **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V tzv. ochranném pásmu lesa (§ 14 odst. 2 zákona o lesích) se nachází plochy Z.6, Z.8 a Z.35; nejedná se o nové plochy pro bydlení, rekreaci či zastavitelné zahrady. Předmětné plochy jsou umístěny tak, že jejich existencí nebudou ohroženy činnosti lesnického hospodaření okolních lesních pozemků.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Krahulcová

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst. 1 písm. u):

K předloženému návrhu Územního plánu Mrlínek, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Návrh respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny v působnosti zdejšího městského úřadu, který k němu proto nemá připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Věcně a místně příslušný vodoprávní úřad vydává k předloženému návrhu Územního plánu Mrlínek **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Po komplexním posouzení návrhu Územního plánu, který řeší celé území obce Mrlínek, jenž zahrnuje jedno katastrální území Mrlínek, lze předpokládat, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a proto vodoprávní úřad uplatňuje ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 shodného zákona k předloženému návrhu Územního plánu Mrlínek **souhlasné stanovisko**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Kubějová

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nemá k návrhu změny ÚP Mrlínek připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, v platném znění, § 5 odst. 2:



Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává k návrhu Územního plánu Mrlínek **souhlasné stanovisko**. Vzhledem ke skutečnosti, že bonitně kvalitnější půdy se nacházejí také v zastavěném území obce, kde navazují na stávající zástavbu, je u lokalit Z.1 až Z.4, Z.32, Z.33, T.19, kde jsou půdy zařazené v II. a III. tř. ochrany zemědělské půdy, prakticky nemožné jiné řešení, z tohoto důvodu lze považovat odůvodnění těchto záborů za dostatečné.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Mrlínek souhlasné stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.*

Vyhodnocení uplatněných připomínek k veřejnému projednání:

Ia.	Břetislav Šimon, Chaloupky 46, 768 61 Bystřice pod Hostýnem	ev. MUBPH 18185/2025
Navrhuje:		
integraci zázemí na p.č. 2257 + 2250 (dle výkresu přílohy č. 1) pro správu, údržbu dle LHP a revitalizaci lesního celku spolu s trvalým technickým a personálním zázemím pro obnovu rybníků, vodotečí, mločišť, stavidel, meandrizací a čistění Perutinky-Blazického potoka, zázemím pro líhně a odchov lesního ptactva, budování antierozních mezí, terénních úprav, těžbu, štěpkování, VND, stavbu a výsadbu oplocenek, výsadbu alejí a mezí, profesní a environmentální edukaci a praxi studentů lesnických a dřevařských škol a veřejnosti. Vše s vazbou na pořez, sušení, štěp a opracování vytěžené dřevní hmoty na truhlářské prvky na sousedních parcelách KÚ BpH-Rychlov v místě spolu se související zemědělskou činností.		
Odůvodnění:		
LE-PO-RY = LEsy, POle, RYbníky je společenstvím nadšenců obnovujících formát někdejší „Bažantnice“, jako obory, která přečkala původní bystrické pány, byla spravována baronstvem Loudonů a poté mým pradědem i dědou. Po 50 letech socialistické správy pak i mým otcem...		
S výměrou 174ha lesa a více než 70ha vzájemně se protínajících polí na KÚ Mrlínek a KÚ Rychlov. S 5-ti rybníky, spoustou stavidel, tůní, mločišť a 96 km vodotečí, 28 mostky a propustky, 13 km dnes už sjízdných cest a několika kilometry alejí je biodiverzitou mokřadů, údolní nivy, výsuší, slunných i stinných vrstevnicových vln, roklí, návrší, návětrných i závětrných míst, je po staletí úžasnou kombinací předpokladů pro bujení biodiverzitního přepestrého hvozdů.		
50-ti leté období předrevoluční „péče“ místu neprospělo a mém u otci se ani nemohlo podařit uvést polesí do někdejší malebnosti. Od konce roku 2016 jsem se ztotožňoval s problematikou. Jako systémový integrátor brzy došel závěru, že ani s dotačním i tituly není možné standardní metodikou práce dosáhnout lesního celku původní úrovně v ekonomice, logistice, náležité péči ani ideově.		
Start mého působení se zájmem o revitalizaci lesa byl provázen „kúrovcovou kalamitou“, která zbavila les intimity absencí jehličnanů. Změnila ráz krajinného urbanismu a způsobila odsun zvěře i dravého ptactva vlivem fatálního úbytku hnízdních míst. Harvester ve 24h režim u kácel stromy s třímetrovým i koly hnízd káňat. Co víc? Prořidnutím porostu došlo k dříve nezaznamenanému u průvanu s vymrzáním		



výsadby dubových, bukových a douglaskových oplocenek, střídajících se s výsuší a spraší, která zahubila vše, co dosud přežilo...

Potřeba intenzivní péče si vynutila důslednou opravu a výstavbu obslužné čestní sítě. Pro kontinuální řízení a koordinaci byla správa 24/7 nezbytností. Proto byly budovány prvky příjmu GSM signálu a internetu. Finanční náročnost osazení velkých či početných ploch spolu s nižším a nižším dotačním plněním došel k potřebě obnovy brigádních prací nadšenci. Proud nahodile přichozích brigádníků si žádal ubytovací, stravovací i přípravné prostory.

Ekonomická nouze v uskutečňování hektického plánu revitalizace lesa vedla k nutnosti nestandardní - progresivní organizace prací vlastním i silami. Pořízením vlastní techniky nahrazovat práci externích dodavatelů lesních a s tím spojených terénních prací. 2 traktory, vyvážedka s hydraulickou rukou, vlečka, nakladač, vozíky, bagry, sady motorových pil, několik vyžinačů, křovinořezů, dílenské zázemí k údržbě techniky si rovněž spontánně žádalo týlové prostory.

Změnou zavedeného systému u těžby na parciální jsme zcela odstranili eko-devastace a znásobili efektivitu! Odvětvem a promptním svozem větvoví z místa těžby na skládku ke štěpkování a následnou manipulací kmenů na 6m kusy k odvozu z místa vyvážedkou na nám i zbudovanou pásovou pilu pořezuschopných kmenů a surových klád ke štípačce k produkci paliva, odpadlo poškozování nárožních stromů v zatáčkách vlečením 12m kmenů! Ustala tak i devastace lesních linek a cest dříve se měnících v řečiště! Bagrem odstraněné pařezy pálím e v oregonských pecích na biouhel, jímž kultivujeme zaoráním spolu s rohovinou ornici pole. Strouhané rohy a kopyta jsou organickým zdrojem živin zcela nahrazujícím potřebu syntetických hnojiv, kde spolu s uhlím obnovují pedologickou strukturu půd, jejich kapilaritu a absorbují půdní patogeny. Ekonomickým i ekologickým benefitem je pak změna distribuce dřevní suroviny na produkci řeziva a paliva, jež se dříve páliło jako potěžební zbytky se všem i negativním i důsledky z toho vyplývajících.

Revitalizujeme meze s alejemi ovocnanů, lemujících cesty mezi poli, zamezujících erozi stabilizací kořenovým pletencem, či tvořících bariéry cest na okraji lesů stínem, proti větru, proti zavátí cest v zimě, kdy zpřístupňují těžbu, zvláště úplňkovou dle E. Thoma, pro nezaměnitelné fyzikální vlastnosti dřeva, tak i na jaře, kdy květenstvími uchovávají přítomnost hmyzu a včelstev včelařů, jímž pro obnovu biotopu poskytujeme prostor. Účel posvěcují plody, stabilizující v místě ptactvo! Proto jsme před lety zahájili spolupráci s profesorem lednické fakulty pomologie a okrasného zahradnictví, s Borisem Krškou PhD a jeho a jeho žáky, manžely Zahradníkovým i PhD, provozovateli Litenčického ovocnářského školkařství na systém atickém sběru pravokořených odkopků původních krajových odrůd ovocnanů a jejich zapěstováním s následnou výsadbou zde. Té předcházelo důsledné odstranění zplanělých a přestárých stávajících mirabelek i s kořeny a po terénní rekultivaci mezí. Tak jsme sami tato stromořadí nahradili morušemi, oskerušemi, třešněmi několika odrůd, moravským i jeřáby, plejádou odrůd jabloní, slív, rynglí a hrušní spolu s ořešáky a mnohým i dalším i vč. keřovin. Vč. sloupků, příčníků, úvazků a oplůtků, vázání i značení. Meze zatravnili rožnovskou luční směsí a pravidelně je kosíme či mulčujeme. Nyní již máme proveden výchovný řez na více než 60% vysazených.

Pro naplnění konceptu biotopu nejen rostlinného, výsadbou nových lesních porostů obsahujících vždy lípu i vrabčinky, olše do vlkých roklí a strouh, americké ořešáky do údolních niv, náhradu jasanových ploch napadených půdní mykózou Challárou jilmy, intenzivním doplňováním jehličnanů rezistentních vůči mykotickým původcům tzv. „kůrovcové kalamity“ jako jsou modřiny, jedle bělokoré, jedle obrovské,



borovice černé na písčito-jdovitých půdách se změnami LHP ve spolupráci s OLH, ale i biotopu živočišného. Vystavěním líhni a zahájením produkce bažanta obecného vrátíme místu a lesu jeho původní pestrost, podporující návrat šelem a obnovení tak již mrtvého polesí.

Cílíme k následování hodné činnosti i výsledkům ! Konfrontací se ubezpečujeme, že jdeme cestou, již nepřehlédnutelně lesním u celku i environmentalistice prospíváme. Nejen výsadbou několika stovek tisíc stromků během oněch 9-ti let, několika desítkami oplocenek a teď už i zabezpečených porostů. Prováděním pěstební činnosti s výřezem nežádoucích dřevin, liniovým i křížovým vyžínáním oplocenek od buřeně, mulčem okrajů cest, tvorbou příkop a odvodnění. Spějeme k zahájení spolupráce s lesnickou odbornou školou v Hranicích jako i se střední průmyslovou školou dřevařskou v BpH pro naplnění smysluplné praxe edukaci v terénu. I pro tuto činnost již vytváříme podmínky hodnotného zázemí.

Popsané činnosti jsou vykonávány celoročně a každodenně. Bez personálního zázemí pro pobyt trvalé „posádky“ obory a prostor pro techniku potřebnou k jejím u provozu a údržbě bylo nutno uvést do života i energetický a provozní koncept plně korespondující s potřebami údržby a ochrany krajiny. Vzhledem k výkonové nedostatečnosti trafostanice v Mrlínku jsme bez dotačních vstupů zbudovali systém vlastních solárních polí bez záboru zelených ploch spolu s výkonným úložištěm pro provoz pily, štípačky a kom pletního provozu týlového zázemí. Nevyužitou záplavovou louku jsme ochránili navršením proti zátopového valu podél potůčku Perutinka a tento zpevnili výsadbou 2.000 vrb na vnější straně, aby svým i kořeny val fixovala bez použití prefabrikátů.

Protože komunální sféra obce Mrlínek nedisponuje čističkou odpadních vod a sociálně slabá obec neváhá „ušetřit“ za fekální vůz nočním přečerpáním septiků do Perutinky, museli jsme vylovit a eliminovat cca 2,5t nepoživatelných ryb v rybnících intoxikovaných odpadním i chemikáliemi, hormony, analgetiky, saponiny, detergenty aj. Proto spolupracujeme s odborníky na meandrizaci toků s výsadbou kořenových čističek. Sami pro plnohodnotnou práci s odpady používáme certifikované ČOV. Věříme, že v čase opět zavodníme velký rybník a nastartujeme chov ryb.

Denně hledáme a studujeme, zvažujeme aktuální i do budoucna možná řešení a jejich důsledky. Tím žijeme. Výsledky za 9 let kontinuálně dokumentované fotografiemi, videi i dronem nás činí radostným i z toho, co je za námi. Silící obec hobařů, cyklistů, běžců, pejskařů, milenců, výletníků i maminek s kočárky nám tak potvrzuje, co cítíme. Závazkem i radostí z výsledků chceme žít smysluplně život a práci v biotopu. Proto i žádáme o změnu územního plánu jako legitimitu naplnění záměru.

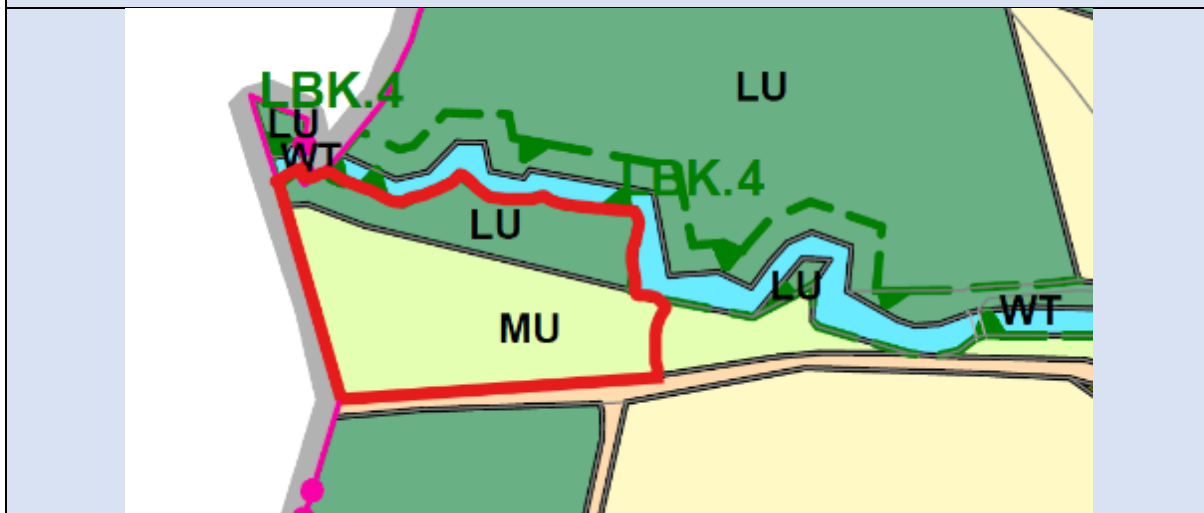
Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje.

Podavatel navrhuje zahrnout dotčené stabilizované plochy LU a MU do specifické funkční plochy, která umožní její využití dle odůvodnění – zemědělská/dřevozpracující činnost, která zároveň umožní v rámci samotné plochy tuto činnost i se zázemím pro zaměstnance či edukaci a praxi studentů. Pořizovatel v souvislosti s připomínkou (podnětem) provedl místní šetření a doznal skutečnosti, že je vhodné o změnu v lokalitě na hranici katastrálního území Rychlov u Bystřice pod Hostýnem a Mrlínek usilovat. Pořizovatel zároveň eviduje podnět o změnu územního plánu v katastrálního území Rychlov u Bystřice pod Hostýnem.

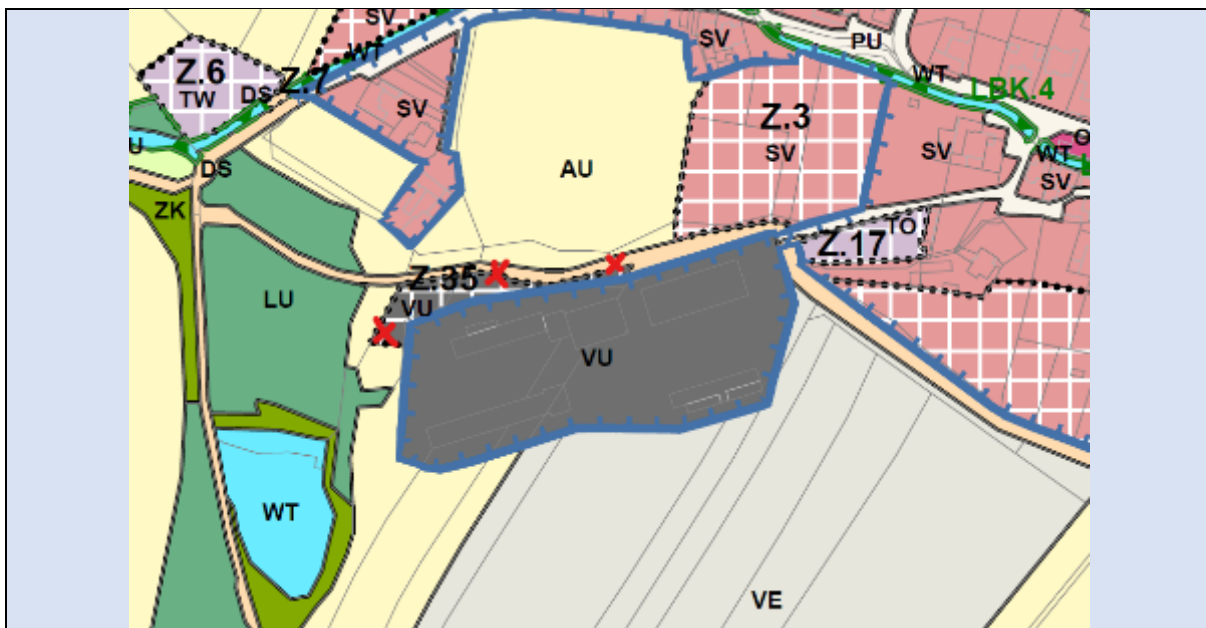
Pozemek parc. č. 2257 se dle portálu VÚMOP nachází v BPEJ 65800 – II. třída ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost 45 (málo produkční). Z hlediska stavu v území se historicky jedná o záplavovou louku, čímž je její produkční složka značně omezená.



Pozemek parc. č. 2250 je lesním pozemkem s výměrou 2241 m², který však není součástí ucelené plochy lesa, nemá hospodářský charakter, a má sloužit navrhovateli k vyjmenovaným činnostem, jež jsou uvedeny v odůvodnění.



Ila.	Zdeněk Charvát, Hana Charvátová, Mrlínek 107, 768 61 Bystřice pod Hostýnem	ev. MUBPH 18187/2025
Navrhuje:		
Nesouhlasíme se změnou parcel 2286, 2288, 2285 v katastru obce Mrlínek, a to k jejich změně na parcely stavební a k dalšímu používání těchto parcel k průmyslové výrobě.		
<i>(doplnění pořizovatele – podavatel požaduje vypuštění rozvojové plochy VU Z.35)</i>		
Odůvodnění:		
Výše uvedené parcely by měly být přirozenou plochou k oddělení průmyslového objektu bývalého JZD od okolní zástavby, blízkého rybníka a lesa. Používat by šly nadále k zemědělským účelům.		
V současné době je bývalý areál JZD využíván firmou DERESO p. Michala Kudlíka se sídlem firmy v obci Blazice.		
V objektu bývalého JZD dochází k různým činnostem, které mají neblahý dopad na životní prostředí, tak i na obyvatele přilehlých rodinných domků.		
Např.:		
- Mytí vozidel a jejich součástí spojené s únikem kontaminované vody do okolí. - Práce na likvidaci autovraků, provoz kovošrotu spojené s prašností a nadměrným hlukem. - Skládkování zeminy a různého stavebního odpadu.		
Při změně výše uvedených parcel na průmyslové využívání by se tyto činnosti dále násobily.		
Vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje.		
Odůvodnění viz připomínka III.		



Illa.	Vlastimil Dolák, Mrlínek 16, 768 61 Bystrice pod Hostýnem	ev. MUBPH 18188/2025
Navrhuje:		
Nesouhlasím s rozšířením firmy DERESO a.s. pana Michala Kudlíka a jakýchkoliv výrobních prostor na parcelách číslo 2286, 2288, 2285.		
<i>(doplnění pořizovatele – podavatel požaduje vypuštění rozvojové plochy VU Z.35)</i>		
Odůvodnění:		
V současné době je areál bývalého JZD Mrlínek využíván firmou DERESO a.s. se sídlem v Blazicích, která má dle výpisu z obchodního rejstříku živnostenské oprávnění (předmětem podnikání) například:		
- Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady, - provádění staveb, jejich změn a odstraňování, - silniční motorová doprava, - opravy silničních vozidel, - opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů, - výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (např. výroba a hutní zpracování železa, drahých a neželezných kovů a jejich slitin, nakládání s odpady, povrchové úpravy konstrukcí a kovodělných výrobků atd.) viz obchodní rejstřík. Již nyní jsou tyto činnosti v areálu JZD spojeny s nadměrným hlukem kompresoru při pískování kovových konstrukcí, znečištění ovzduší pálením vnitřních interiérů vraků, neustálým hučením chladicích přívěsů kamionů, zápach z kvasícího ovoce vytékajícího z kamionů, zápach při rozpalování vraků, nestálí hluk a rány při nakládání (vykládání) železa kovových konstrukcí.		
S rozšířením podnikání nebo jen povolení rozšíření výrobních prostor na parcelách číslo 2286, 2288, 2285 mám důvodné obavy, že dojde k rozšíření také všech těchto činností uvedených v obchodním rejstříku včetně skládky autovraků, stavení sutí, zeminy a z toho vyplývající zvýšení frekvence nákladní dopravy a ještě zvýšení hluku nejen na výše uvedených pozemcích a tím také ke znehodnocení okolních parcel, vnitřní infrastruktury obce, přírody, žijící zvěře, životního prostředí jako celku a celkové životní úrovně!		



Celý areál bývalého JZD Mrlínek nemá žádný odvodňovací systém ani kanalizaci, tudíž veškerá voda odtékající z areálu včetně nebezpečných látek, čistících kapalin používaných při opravách, provozních kapalin z autovraků a stojící techniky se vsakuje do okolní půdy (logicky hlavně na parcelách pod úrovní areálu) a do spodních vod. Vzhledem k tomu, že všechny moje pozemky, včetně mého domu, se nachází pod úrovní výše uvedených parcel bude v případě zpevnění nebo výstavby z těchto ploch parcel 2288, 2286, 2285 veškerá voda, včetně nebezpečných látek z areálu JZD a to hlavně z přívalových dešťů, zaplavovat a znehodnocovat moje pozemky. Včetně pozemku rodinného domu č. p. 16.

Zelená plocha parcel 2288, 2286, 2285 v současné době dokáže alespoň část vody z přívalových dešťů vsáknout a tím chrání moje pozemky před zaplavením.

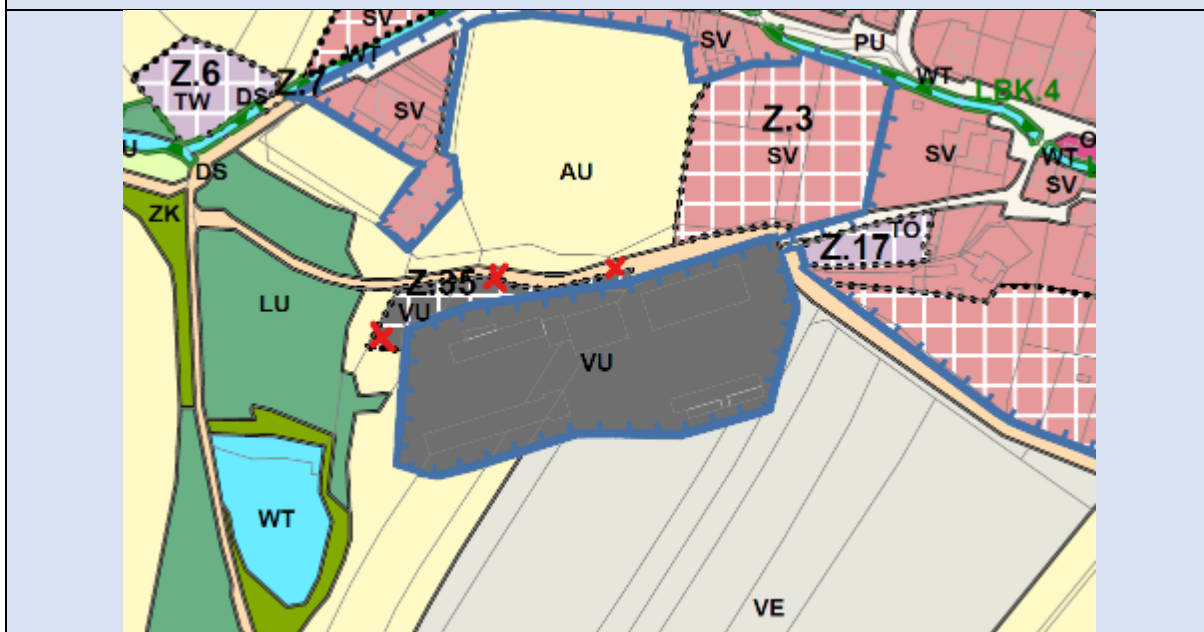
Zpevněním nebo jakoukoliv výstavbou by došlo ke zvětšení plochy a tím pádem také celkového objemu vody.

Územní plán má být navrhován s ohledem na životní prostředí a přírodu a zastávat zájmy a životní úroveň občanů, nejen zájmy podnikatelů!

Vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje.

Přípomínka II. a III. je ve stejné věci – vypuštění rozvojové plochy VU Z.35 z důvodu negativních antropogenních vlivů zejm. na živ. prostředí a kvalitu bydlení.

Podavatelé připomínají samotnou stávající činnost a její vlivy, které nejsou ve stávající ploše projednávaným územním plánem koncepčně řešitelné. Projednávaný územní plán vymezuje návrhové funkční plochy pro ČOV (TW Z.6) i plochy pro nakládání s odpady (TO Z.17), umístění technické lineární infrastruktury, resp. inženýrských sítí, je v plochách s rozdílným způsobem využití přípustné. Avšak s ohledem na připomínkou zmíněnou kvalitu bydlení a dopravní přístupnost je další rozšiřování ploch výroby nežádoucí.



Iva.	David Šumský, Zahradní 1249, 751 31 Lipník nad Bečvou	ev. MUBPH 18189/2025
Navrhuje:		



Posunutí hranice mezi ostatní plochou (zeleně) a stavební parcelou.

(doplnění pořizovatele – posunutí hranice koncepce zahrad; rozšíření návrhové plochy SV Z.4 na úkor plochy ZZ Z.34)

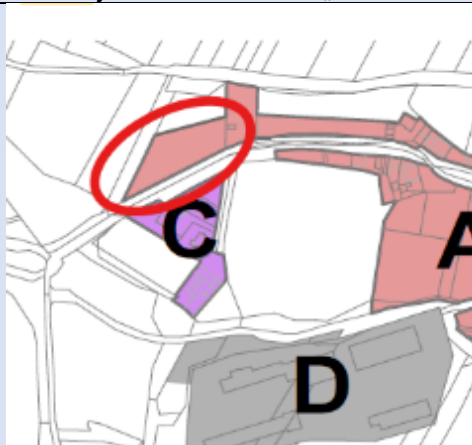
Odůvodnění:

Důvod je již existující a jediná rovina kde stála již za mého „praděda“ stavba pro chov dobytka a stále tam jsou zbytky základů.

Dále jako vystudovaný včelař mám v úmyslu zde chovat včely a tím pádem vysázet hromady keřů, stromů na což můžou využít velmi svahového charakteru mého pozemku a nemusím řešit komplikované úpravy pro stavbu srubu.

Vyhodnocení: Připomínky se vyhovuje.

Vzhledem ke skutečnému stavu v území a komplikovanosti případné výstavby na pozemku, který je projednávaným územním plánem vymezen jako rozvojové plochy SV Z.4 a ZZ Z.34, se upraví dle připomínky podavatele a přiloženého situačního výkresu. Zároveň bude plocha dle vyhodnocení zpracovatele změněna v textové části výroku v „Kartogramu č. 1 Charakter zástavby“ z „ulicové zástavby kombinované“ na „samota / shluky staveb“ nebo „ulicová zástavba izolovanými domy“.



Vyhodnocení uplatněných stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín



STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Stanovisko

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavebního a životního prostředí, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, č.j.: MUBPH 18300/2025 OSÚ ze dne 25.7.2025, o stanovisko k **Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek**, doručené dne 28.7.2025, toto

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **KHS ZK s Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek**

s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 28.7.2025 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru stavebního a životního prostředí, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, č.j.: MUBPH 18300/2025 OSÚ ze dne 25.7.2025, k uplatnění stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek připomínky.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Stanoviska dotčených orgánů

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek č.j. MUBPH 18300/2025 OSÚ ze dne 25.07.2025 vydává podle ust. § 98 odst. 5 zák. č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, oddělení územního plánování toto stanovisko ve smyslu § 54 odst. 1



stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

K připomínce č. I. orgán státní správy lesů, zjistil, že předmětný lesní pozemek parc. č. 2250 byl do 19.12.2019 součástí sousedního pozemku trvale travního porostu parc. č. 2257 (dříve parc. č. 243/1). Oddělení a změna kultury vzniklo na základě komplexních pozemkových úprav v k. ú. Mrlínek.

Na základě archivních katastrálních map a leteckých map, bylo zjištěno, že území dnešního pozemku parc. č. 2250 nebylo nikdy vedeno jako lesní pozemek. Pozemek není ani součástí lesního hospodářského plánu LHC 604701 s platností 2020 – 2029.

Orgán státní správy lesů udělí souhlasné stanovisko za podmínky, že v rámci změny plochy bude vyloučeno v hlavním a přípustném využití *stavby a zařízení související a slučitelné s bydlením či rekreací*.

Odůvodnění:

Plocha se nachází v tzv. ochranném pásmu lesa (§ 14 odst. 2 zákona o lesích), konkrétně cca 8 metrů od lesního pozemku parc. č. 2247 k. ú. Mrlínek. Při posouzení kritéria bezpečnosti osob a majetku vzhledem k blízkosti lesního porostu na pozemku parc. č. 2247 k předmětné ploše, hrozí pro stavby i osoby pohybující se zde nebezpečí pádu stromu nejen při těžební činnosti. Nelze tedy vyloučit nebezpečí vzniku škody na okolním potencionálním majetku a ohrožení bezpečnosti osob, v nich pobývajících.

K připomíncek II. – IV. nejsou námítky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Krahulcová

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst. 1 písm. u):

K předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vyhodnocení připomínek respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny v působnosti zdejšího městského úřadu, který k němu proto nemá připomínky. V bezprostřední blízkosti lokality, které se týká připomínka č.1 je sice vymezen lokální biokoridor, avšak navrhovaná změna nezasahuje do jeho plošného vymezení a nedochází tím k jeho funkčnímu omezení.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Věcně a místně příslušný vodoprávní úřad vydává k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Po komplexním posouzení podkladů lze předpokládat, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a proto vodoprávní úřad uplatňuje ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 shodného zákona k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace obce Mrlínek **souhlasné stanovisko**.



Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Kubějová

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek ÚP Mrlínek připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, v platném znění, § 5 odst. 2:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu k připomínce, resp. požadavku Břetislava Šimona na změnu ve využití pozemku p. č. 2257 v druhu pozemku trvalý travní porost v k. ú. Mrlínek sděluje následující. V současně platném územním plánu je tento pozemek zařazen do pozemků zemědělských. Z důvodu, že pozemek p. č. 2257 je bonitován v BPEJ 65800 a má II. třídu ochrany zemědělské půdy, orgán ochrany ZPF upozorňuje, že **podle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů lze**

zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF ve svém stanovisku vychází ze současně platné legislativy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemísitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF).

Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF, popř. při posuzování jejího určení k jinému než zemědělskému účelu v ÚPD, je vždy nezbytné poměřit (soukromý nebo veřejný) zájem na realizaci záměru oproti veřejnému zájmu na ochraně ZPF, a to v kontextu všech požadavků a zásad stanovených v § 4 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Přísnější ochrana je poskytována zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, tj. zemědělské půdě nejvyšší kvality.

V případě této nejkvalitnější půdy umožňuje ZOZPF odnětí nebo určení půdy k jinému než zemědělskému účelu jen za předpokladu, že:

- (1) je prokázán veřejný zájem na realizaci záměru a současně
- (2) tento veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem na ochraně ZPF.

K připomínkám II. – IV. nejsou námitky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Vyhodnocení: Podmínky plynoucí ze stanovisek ke způsobu vyhodnocení připomínek budou předmětem dalšího posouzení v rámci opakovaného projednání návrhu ÚP.



Stanoviska příslušného orgánu a orgánu ochrany přírody k podstatným úpravám – § 103 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 76190 Zlín – stanoviska dotčených orgánů s č. j. KUZL 31487/2026 ze dne 24.03.2026,

Stanoviska dotčeného orgánu podle ust. § 103 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán dle §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) obdržel dne 25. února 2026 žádost o stanovisko k podstatným úpravám návrhu ÚP Mrlínek. Po společném a veřejném projednání byly provedeny následující úpravy:

Na základě stanovisek dotčených orgánů byla:

- vypuštěna plocha Z.3 (SV) na základě nesouhlasného stanoviska,
- vypuštěna plocha Z.33 (SV) na základě nesouhlasného stanoviska,
- upraveno vymezení plochy K.20 (VE) na základě novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- upraveny drobné překlepy, aktuální znění nadřazené územně plánovací dokumentace apod.

Na základě uplatněných připomínek byla:

- zvětšena plocha Z.4 (SV) k umožnění realizace výstavby na existujících základech a v návaznosti zmenšena plocha Z.34 (ZZ),
- vypuštěna plocha Z.35 (VU) z důvodů zachování kvality bydlení a živ. prostředí,
- vymezena plocha Z.36 (HU), která umožní multifunkční využití určeného území (správy obory) – zemědělská a dřevozpracující činnosti (lokalizovaná v místě – v návaznosti na zemědělské a lesní pozemky ve vlastnictví žadatele), jenž zároveň umožní v rámci samotné funkční plochy i zázemí pro trvalé zaměstnance, edukační činnosti pro širokou veřejnost i s možností nabídky praxe studentům. Rozsah plochy činí 0,76 ha.

Krajský úřad vydává v souladu s § 103 odst. 2 stavebního zákona k podstatným úpravám návrhu ÚP Mrlínek tato stanoviska:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, **že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, nejbližší ptačí oblast CZ0721024 Hostýnské Vrchy se nachází ve vzdálenosti přibližně 5 km vzdušnou čarou. Svou věcnou povahou nemá záměr potenciál způsobit přímé, nepřímé či se kundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.



Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Simona Růžková

Krajský úřad vydává v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP stanovisko, že výše uvedené podstatné úpravy ÚP Mrlínek

není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Mrlínek (dále jen koncepce) jsou posuzovány na základě těchto kritérií (příloha č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – úpravy jsou předloženy v jedné variantě.

b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – podstatné úpravy se týkají vypuštění dvou ploch SV a plochy VU (Z.35), dále se týkají úpravy rozsáhlé plochy K.20 (VE) dle stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF. Tato rozsáhlá plocha pro obnovitelné zdroje tedy byla upravena v souladu s ochranou ZPF.

Nově byla navržena pouze plocha Z.36 (HU) v rozsahu 0,76 ha. Nicméně s ohledem na rozsah této plochy nebyla hodnocena míra nalezena.

c) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – nebyla nalezena.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – v rámci předložených úprav nebyl nalezen.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje dotčeného obce Mrlínek.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – předložená koncepce vzhledem ke svému charakteru – koncepce nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP. Dochází ke zrušení či plošné úpravě některých ploch. Nově je vymezena jedna plocha Z.36 (HU), u které není předpoklad významných negativních vlivů jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – vzhledem k charakteru změny lze změnu považovat za trvalou.

b) kumulativní a synergickou povahu vlivu – žádné kumulativní či synergické vlivy, které by bylo nutné posoudit již ve fázi změny ÚP, nebyly shledány.



- c) přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.
- d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – tato rizika nebyla shledána.
- e) závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – závažné vlivy na obyvatele dotčené obce shledány.
- f) důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – významné negativní vlivy v těchto oblastech nebyly nalezeny.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – není předpoklad k překročení těchto hodnot v dotčeném území.
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci vymezení nové plochy Z.36 (HU) určené pro multifunkční činnost stávající zemědělské a dřevozpracující činnosti dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 0,76 ha. Dle KN dojde k dotčení také lesního pozemku. Přičemž dle náhledu v KN jsou v dotčeném území již stavební objekty, komunikace apod. Může se jednat o narovnání stávajícího stavu s ÚP.
 - v. dopady změny klimatu – nebyly shledány vlivy na změnu klimatu.
- g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – nebyl nalezen.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) – nebyl nalezen.

Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy – nebyl nalezen.

Na základě výše uvedeného neshledal krajský úřad nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – podstatných úprav návrhu ÚP Mrlínek. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.*

g) Opakované společné projednání – § 103 odst. 3 ve spojení s § 94 stavebního zákona

Termín konání byl stanoven na středu 17.06.2026 v 11:00 v zasedací místnosti Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, z něhož pořizovatel pořídil písemný záznam. Oznámení o konání společného jednání vypravil pořizovatel dne 20.05.2026 jednotlivě obci, pro kterou se územní plán pořizuje, projektantovi, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. V oznámení pořizovatel poučil orgány a osoby, kterým se podle § 94 ve spojení s § 103 odst. 3 stavebního zákona doručuje, o lhůtě, ve které mohou uplatnit svá stanoviska nebo připomínky. Upravený návrh byl zveřejněn na web stránkách pořizovatele v sekci Plány a strategie města – Územní plán Mrlínek – Návrh ÚP k opakovanému společnému jednání a veřejnému projednání, po celou dobu projednání.

Seznam uplatněných stanovisek a připomínek k opakovanému společnému jednání:

- Ib. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko ze dne 29.05.2026 s č. j. KHSZL 14309/2026,
- IIb. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – stanovisko ze dne 11.05.2026 s č. j. MO 581337/2026-1322,



IIIb. Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín – stanoviska dotčených orgánů ze dne 17.06.2026 s č. j. KUZZ 57976/2026,

IVb. Odbor dopravy a silničního hospodářství, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín – stanovisko ze dne 23.05.2026 s č. j. KUZZ 60157/2026,

Vb. Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – stanoviska dotčených orgánů ze dne 30.06.2026 s č. j. MUBPH 23883/2026.

K opakovanému společnému projednání nebyly uplatněny připomínky.

h) Opakované veřejné projednání – § 103 odst. 3 ve spojení s § 96 stavebního zákona

Termín konání veřejného projednání, které proběhlo jen v rozsahu podstatných úprav, nařídil pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem na středu 17.06.2026 v 15:00 na Obecním úřadě Mrlínek, z něhož pořídil pořizovatel písemný zápis. Oznámení o termínu konání veřejného projednání upraveného návrhu doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce města Bystřice pod Hostýnem a obce Mrlínek ve lhůtě od 13.05.2026 do 02.07.2026 (včetně). Na veřejné vyhlášce bylo popsáno, kde je do upraveného návrhu možné nahlédnout včetně poučení do kdy je k upravenému návrhu možné uplatnit připomínky. Veřejnou vyhlášku zaslal pořizovatel i jednotlivým oprávněným investorům, kteří jsou registrováni pro řešené území a vedeni v seznamu oprávněných investorů na NGÚP, ve smyslu informování podle § 42 odst. 2 stavebního zákona.

Seznam uplatněných stanovisek a připomínek k opakovanému veřejnému projednání:

VIb. Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín – stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 14.07.2026 s č. j. KUZZ 65515/2026.

VIIb. Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín – opětovné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 07.08.2026 s č. j. KUZZ 73076/2026.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny připomínky veřejnosti nebo oprávněného investora.

i) Vyhodnocení opakovaného projednání – § 103 odst. 3 ve spojení s § 98 stavebního zákona

Po uplynutí lhůt k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti, sousedních obcí nebo oprávněných investorů pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil obdržaná stanoviska. Návrh vyhodnocení uplatněných připomínek k opakovanému projednání nebyl zpracován, jelikož nebyly žádné připomínky veřejnosti nebo oprávněného investora uplatněny. V návaznosti na vyhodnocení opakovaného projednání a na nabytí účinnosti Změny č. 1a Územního rozvojového plánu (dále jen Z1a ÚRP) dne 18.07.2026 pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval pokyny k úpravě upraveného návrhu, které byly dne 03.08.2026 zaslány projektantovi. Pokyny zahrnovaly dílčí úpravy vyplývající z opakovaného projednání a dále převzetí územní rezervy RVH21 – Lokalita pro akumulaci povrchových vod Blazice, vymezené v Z1a ÚRP. Jelikož Zásady územního rozvoje Zlínského kraje v jejich úplném znění dosud toto řešení ze Z1a ÚRP nezohlednily, byla RVH21 do upraveného návrhu převzata přímo podle § 80 odst. 3 stavebního zákona. Převzetí bylo provedeno s ohledem na § 73 odst. 3 a přílohu č. 8 stavebního zákona v rozsahu, vymezení, označení a obsahu odpovídajícím Z1a ÚRP, bez vlastního zpřesnění, věcného doplnění nebo samostatného řešení v upraveném návrhu. Upravený



návrh tím nově nevymezil vodní nádrž a ani jiný záměr, neměnil rozsah rezervy vymezený ve Z1a ÚRP a nestanovil nové podmínky jejího využití či prověření a ani nové limity využití území. Doplnění textové a grafické části upraveného návrhu sloužila především k zajištění souladu mezi upraveným návrhem a účinnou nadřazenou územně plánovací dokumentací, přičemž nedošlo k novému negativnímu dotčení veřejných zájmů nebo vlastnických práv nad rámec omezení již vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace. Zapracování bylo nezbytné, jelikož návrh územního plánu musí být před jeho předložením k rozhodnutí schvalujícímu orgánu v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací podle § 104 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Vzhledem k nabytí účinnosti Z1a ÚRP a zapracování RVH21 do upraveného návrhu zajistil pořizovatel i nové (opětovné) stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

Z povahy výše uvedeného zapracování vyhodnocení opakovaného projednání a Z1a ÚRP nevyplynuly úpravy upraveného návrhu ve smyslu § 103 odst. 1 – podstatné úpravy.

Vyhodnocení uplatněných stanovisek k opakovanému společnému jednání

Ib.	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, vydává v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru stavebního a životního prostředí, Oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, č.j.: MUBPH 17112/2026 OSÚ ze dne 13.5.2026 o konání opakovaného společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Mrlínek, doručeného dne 20.5.2026, toto stanovisko: Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS ZK s návrhem změny Územního plánu Mrlínek pro opakované společné projednání s o u h l a s í. Odůvodnění: Předmětem opakovaného společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Mrlínek a jsou to zejména změny: Na základě stanovisek dotčených orgánů byla: vypuštěna plocha Z.3 (SV) na základě nesouhlasného stanoviska, □ vypuštěna plocha Z.33 (SV) na základě nesouhlasného stanoviska, □ upraveno vymezení plochy K.20 (VE) na základě novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, □ upraveny drobné překlepy, aktuální znění nadřazené územně plánovací dokumentace apod. Na základě uplatněných připomínek byla:



- ▣ zvětšena plocha Z.4 (SV) k umožnění realizace výstavby na existujících základech a v návaznosti zmenšena plocha Z.34 (ZZ),
- ▣ vypuštěna plocha Z.35 (VU) z důvodů zachování kvality bydlení a živ. prostředí,
- ▣ vymezena plocha Z.36 (HU), která umožní multifunkční využití určeného území (správy obory) – zemědělská a dřevozpracující činnosti (lokalizovaná v místě – v návaznosti na zemědělské a lesní pozemky ve vlastnictví žadatele), jenž zároveň umožní v rámci samotné funkční plochy i zázemí pro trvalé zaměstnance, edukační činnosti pro širokou veřejnost i s možností nabídky praxe studentům.

Upravené části Návrhu Územního plánu Mrlínek nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.*

IIb.	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
	Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 0-50 lze povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – viz mapový podklad ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ve zbylé části koridoru RR směrů lze vydat povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany“. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení



- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části ÚPD je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Požadavky uvedené ve stanovisku byly na základě stanoviska ze dne 01.07.2025, jenž bylo uplatněno k prvnímu řádnému projednání, zapracovány do textové i grafické části odůvodnění. Nad to bude do výkresu B/II.2 Koordinační výkres doplněna věta „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směřů Ministerstva obrany“.

IIIb.	Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Stanoviska dotčených orgánů podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě OZNÁMENÍ O OPAKOVANÉM SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MRLÍNEK, uplatňuje dle ust. § 94 odst. 3 stavebního zákona, tato stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých právních předpisů: <u>Žadatel:</u> Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životní prostředí, oddělení územního plánování	



Úpravy dokumentace po společném jednání a veřejném projednání Na základě výsledku projednávání byla dokumentace upravena následujícím způsobem:

- dokumentace byla upravena v rozsahu připomínek MěÚ Bystřice p. Hostýnem, odb. Stavební a životního prostředí ze dne 14.10.2025, č.j. MUBPH 25683/59509/25 OSÚ
- grafická a textová část byly uvedeny ve vzájemný soulad těchto částí
- V grafické a textové části dokumentaci bylo zapracováno:- zrušení plochy Z.3 (SV)- zrušení plochy Z.33 (SV), Z.35 (VU) Příloha č. 3
- zvětšení plochy Z.4 (SV) a zmenšení plochy Z.34 (ZZ), K.20 (VE)
- vymezení plochy Z.36 (HU)
- V textové části výroku:- upraveny překlapy- upraven obr. č. 1; kartogram 1- v kap. A/1.6 doplněny podmínky prostorového uspořádání pro plochu K.20 (VE)- v kap. A/1.6 doplněny podmínky využití pro plochu Z.36 (HU)
- V textové části dokumentace odůvodnění:- upraveny překlapy; odkazování na jiné kapitoly- v kap. B.1 doplněno vyhodnocení se zák. č. 222/1999 Sb. – koridory RR směrů- v kap. C.1 doplněno vyhodnocení s PÚR ČR ve znění závazném od 1.10.2025- v kap. C.3 doplněno vyhodnocení se ZÚR ZK ve znění závazném od 9.10.2025- v kap. L doplněno odůvodnění záborů ZPF, PUPFL pro plochu Z.36
- V grafické části dokumentace odůvodnění:- jako podklad pro výkres B/II.1 byla použita aktuální ZÚR ZK- ve výkrese B/II.2 upravena symbolologie jevů v souladu se Standardem- ve výkrese B/II.2 zapracován koridor RR směrů s atributem výšky 0-50 m a 50-100 m

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Mrlínek podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 20.5.2026 oznámení o opakovaném společném jednání ÚP Mrlínek. Po společném jednání dochází k následujícím úpravám:

- smíšená obytná venkovská SV Z.3 - výměra 1,02 ha, vypuštěna
- smíšená obytná venkovská SV Z.33 - výměra 2,26 ha, vypuštěna
- plocha pro výrobu Z.35 výměra 0,19 ha – vypuštěna
- plocha prvovýrobu energie z obnovitelných zdrojů VE – zmenšena z plochy 5,17 ha na plochu 4,78 ha.

Po společném jednání byla snížena bilance zastavitelných ploch pro bydlení SV původně z plochy 5,19 ha na plochu 1,91 ha, což je z pohledu orgánu ochrany ZPF vyhovující. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle § 4 zákona a zdůvodňuje řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Mrlínek (opak. SJ) **souhlasné stanovisko**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová



Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

k předložené dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Mrlínek podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí a, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umisťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně. Pokud by zde mohlo dojít k provozování různých typů výrobních činností, upozorňujeme, že provoz vybraných vyjmenovaných stacionárních zdrojů je na základě § 12a zákona o ochraně ovzduší podmíněn minimální odstupovou vzdáleností od hranice plochy pro bydlení. Tyto zdroje jsou uvedeny v příloze č. 2a zákona o ochraně ovzduší. Uvedené vzdálenosti pak v aktuálním znění vyhlášky č. 415/2012 Sb. v příloze č. 20. Z důvodu předběžné opatrnosti doporučujeme oddělení těchto ploch plně funkční izolační zelení.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro opakované společné jednání ÚP Mrlínek uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že hodnocená koncepce je svou lokalizací situována zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, přičemž nejbližší evropsky významná lokalita CZ0723406 Chvalčov se nachází ve vzdálenosti přibližně 3 km vzdušnou čarou od hranice katastrálního území Mrlínek.

Uvedená lokalita je vymezena k ochraně čolka velkého (*Triturus cristatus*). S ohledem na tuto vzdálenost a s přihlédnutím k věcné povaze, charakteru a rozsahu koncepce, nebyl shledán potenciál přímých, nepřímých ani sekundárních vlivů na celistvost těchto lokalit ani na jejich předměty ochrany. Současně orgán ochrany přírody uvádí, že na základě posouzení provedeného podle zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu své věcné a místní příslušnosti a s přihlédnutím k dostupným podkladům k hodnocené koncepci, nebyly v dotčeném území evidovány další zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž dotčení by bylo možné v souvislosti s realizací koncepce důvodně předpokládat.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Simona Růžková

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.

IVb.	Odbor dopravy a silničního hospodářství, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Stanovisko k návrhu Územního plánu Mrlínek	



Dne 13. května 2026 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (KÚZK OD a SH) oznámení o konání opakovaného společného jednání (SJ) návrhu Územního plánu (ÚP) Mrlínek.

Žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí

Charakteristika: Navržené plochy dopravní infrastruktury (Z.5 – cyklostezka, Z.7 – přístup k ČOV, Z.8 – přeložka silnice II/150) představují veřejně prospěšné stavby vymezené v souladu s PÚR ČR a ZÚR ZK, zejména z důvodu zajištění dopravní obslužnosti a propojení území.

KÚZK OD a SH, jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm.

f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Mrlínek.

Odůvodnění:

KÚZK OD a SH, v souladu s ust. § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín prochází řešeným územím silnice č. II/438 a v ÚP je navržen koridor pro budoucí přeložku silnice č. II/150. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020 je na silnici č. II/438 intenzita dopravy 2313 voz/den. Z důvodu negativních vlivů dopravy nedoporučujeme navrhovat nové plochy pro bydlení v blízkosti dopravně zatížených silnic, případně navrhovat jakékoli další nové plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdního úseku obcí.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Územního plánu Mrlínek žádné připomínky.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.

Vb.	Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Městský úřad Bystřice p. Host., Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice p. Host.
Stanoviska dotčených orgánů	
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě Oznámení místa a doby konání opakovaného společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Mrlínek č.j. MUBPH 17112/2026 OSÚ ze dne 13.05.2026 vydává podle ust. § 94 odst. 3 zák. č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, oddělení územního plánování toto stanovisko ve smyslu § 54 odst. 1 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů: ■ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b): K předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Orgán státní správy lesů nemá po vyhodnocení Návrhu připomínek. Oprávněná úřední osoba: Matěj Biječek	



■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst. 1 písm. u):

Odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, po posouzení předloženého upraveného návrhu Územního plánu Mrlínek požaduje u nově vymezené plochy Z.36 (HU) upravit v části „Podmínky pro využití území a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití“ minimální koeficient zeleně z navržené hodnoty 0,2 na hodnotu 0,4.

Odůvodnění:

Požadavek je uplatňován z důvodu ochrany přírodních a krajinářských hodnot dotčeného území a jeho okolí. Nově vymezená plocha bezprostředně navazuje na lesní komplex Bažantnice, který představuje významný krajinný prvek z hlediska ekologické stability území. V dosavadní územní plánovací dokumentaci byla předmětná lokalita vymezena jako plocha zemědělská. Současně je dle údajů katastru nemovitostí část plochy vedena jako pozemek určený k plnění funkcí lesa. Z dostupných podkladů rovněž vyplývá, že se v daném území historicky nacházela nivní louka, jejíž charakter je z hlediska ochrany biodiverzity a vodního režimu krajiny žádoucí alespoň částečně zachovat. Stanovení minimálního koeficientu zeleně ve výši 0,4 vytvoří předpoklady pro vyšší podíl vegetačních ploch, zmírnění dopadů budoucího využití území na navazující přírodní prostředí a zachování příznivějších ekologických a krajinářských funkcí lokality. S ohledem na výše uvedené orgán ochrany přírody trvá na stanovení minimálního koeficientu zeleně ve výši 0,4.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Věcně a místně příslušný vodoprávní úřad vydává k předloženému upravenému návrhu Územního plánu Mrlínek v souvislosti s opakovaným společným projednáním **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Po komplexním posouzení podkladů lze předpokládat, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a proto vodoprávní úřad uplatňuje ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 shodného zákona k předloženému upravenému návrhu Územního plánu Mrlínek **souhlasné stanovisko**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Kubějová

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému upravenému návrhu Územního plánu Mrlínek Městský úřad Bystrčice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nemá k upravenému návrhu Územního plánu Mrlínek připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, v platném znění, § 5 odst. 2:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu po prostudování návrhu Územního plánu Mrlínek sděluje, že vzhledem k situaci, že navržený zábor zemědělské půdy pro nezemědělské využití má být realizován také na pozemcích, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany zemědělské půdy, je třeba tento zábor na bonitně cenných půdách řádně odůvodnit. V textu ÚP je toto odůvodnění obsaženo,



zábory na pozemcích se II. třídou ochrany je jen v nezbytné míře, kdy je přihlédnuto k situaci, že jiné řešení není v dotčených lokalitách možné.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF ve svém stanovisku vychází ze současně platné legislativy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Vyhodnocení: Požadavek orgánu ochrany přírody bude zapracován. Tato úprava nemění funkční využití nově vymezené zastavitelné plochy, její rozsah a koef. zastavěnosti. Úprava tedy fakticky nemění podmínky pro umístování staveb. Vzhledem k uvedenému se nejedná o úpravu podle § 103 odst. 1 stavebního zákona (podstatnou úpravu).

Vyhodnocení stanoviska a opětovného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

Vlb.	Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Stanovisko k návrhu Územního plánu Mrlínek k částem řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajský stavební úřad, jako nadřízenému orgánu územního plánování byla dne 08.07.2026 doručena písemnost „Žádost o stanovisko NOÚP k podstatným úpravám ÚP“. Z písemnosti je patrné, že se jedná o dodatečnou žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu podle ustanovení § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona k částem řešení návrhu územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení. Základní identifikační údaje • Zveřejnění: Návrh ÚP k opakovanému společnému jednání a veřejnému projednání: Bystřice pod Hostýnem • Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí • Projektant: sw architekti, s.r.o., Na Moráni 1750/4, 128 00 Praha 2, Ing. Lubor Sawicki • Datum vyhotovení: říjen 2025 • Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Mrlínek Podklady: Návrh ÚP Mrlínek (opatření obecné povahy) • Textová část návrhu • Grafická část návrhu: ○ Výkres základního členění území 1:5 000 ○ Hlavní výkres 1:5 000 ○ Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000 • Textová část odůvodnění • Grafická část odůvodnění: ○ Výkres širších vztahů 1:100 000 ○ Koordinační výkres 1:5 000 ○ Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000 Posouzení	



Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Mrlínek, v částech řešení, které byly od opakovaného společného jednání a veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Mrlínek z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Územního plánu Mrlínek v částech, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Územního plánu Mrlínek je v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Mrlínek podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno dne 16.09.2025 (KUZL 83834/2025).

Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.10.2025 byla schválena usnesením vlády č. 633 ze dne 27.08.2025. V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění po Změně č. 8 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Mrlínek podle ust. 101 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno před platností Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, je z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – je vyhodnoceno
- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Mrlínek jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.10.2025. Návrh ÚP Mrlínek není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

c) Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v následujícím bodu). V předloženém návrhu ÚP Mrlínek je vyhodnoceno.

Upozorňujeme, že Vláda ČR usnesením č. 230 ze dne 13.04.2026 schválila Změnu č. 1a ÚRP (veřejná vyhláška je již vyvěšena a nabytí účinnosti se předpokládá v druhé polovině července) a do konce srpna 2026 se předpokládá i vydání Změny č. 2 ÚRP (vymezení akceleračních oblastí).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem



Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Mrlínek podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno dne 16.09.2025 (KUZZL 83834/2025).

Změnu č. 7 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje se závazností od 09.10.2025 vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0148/Z06/25 ze dne 22.09.2025. V současné době jsou tedy závazné Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Změny č. 7 (dále také ZÚR ZK).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Mrlínek podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno před platností Změny č. 7 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, je z hlediska souladu se ZÚR ZK neaktuální.

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025, požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury – je uplatněno a vyhodnoceno
- koridory veřejně prospěšných staveb nadmístního významu:
 - DS112 přeložka silnice II/150 Bystřice pod Hostýnem – Poličná, úsek Bystřice pod Hostýnem – Kunovice – je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
 - KRJ1. Krajina zemědělská intenzivní, 3.2 krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko – je vyhodnoceno
 - KRJ4. krajina lesní harmonická, 3.1 krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Bystřicko – je vyhodnoceno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Mrlínek jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešení území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 7. Návrh ÚP Mrlínek není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 7.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh územního plánu znovu přezkontrolován a upraven:

- v textové části návrhu v kap. A/I.b – Koncepce technické infrastruktury v bodu (2) Vodní hospodářství – zásobování vodou a bodu (3) Vodní hospodářství – kanalizace na str. 16 jsou uvedeny zastavitelné plochy Z.1-Z.4, doporučujeme výčet ploch upravit, zastavitelná plocha Z.3 již není návrhem vymezena
- v textové části odůvodnění se nachází pasáže týkající se plochy č. Z.35 (VU) (např. na str. 73, 78 apod.), která ale byla po veřejném projednání vypuštěna, doporučujeme přezkontrolovat
- v textové části odůvodnění se v tabulce na str. 82 objevuje plocha č. Z.3 (SV), která ale byla po veřejném projednání vypuštěna, doporučujeme přezkontrolovat
- opatřením obecné povahy se platnost původního územního plánu ukončuje, nikoli ruší (viz článek II. opatření obecné povahy), zrušení platnosti územně plánovací dokumentaci provádí pouze soud, nebo nadřízený krajský úřad z důvodu nezákonnosti.

Vyhodnocení: Text bude opraven a odstraněny odkazy na plochy, jež byly v rámci porizení vypuštěny. Dle § 113 odst. 1 stavebního zákona se původní územní plán při vydání nového územního plánu zrušuje současně s jeho vydáním. Samostatně může být územní plán nebo jeho část zrušen soudem či nadřízeným orgánem územního plánování v přezkumném řízení.

VIIb.	Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Mrlínek Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajský stavební úřad, jako nadřízenému orgánu územního plánování byla dne 03.08.2026 doručena žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu	



Územního plánu Mrlínek dle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) z hlediska souladu s aktuálním Územním rozvojovým plánem (dále také ÚRP).

Základní identifikační údaje

- **Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí
- **Projektant:** sw architekti, s.r.o., Na Moráni 1750/4, 128 00 Praha 2, Ing. Lubor Sawicki
- **Datum vyhotovení:** červenec 2026
- **Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Mrlínek

Podklady:

Návrh ÚP Mrlínek (opatření obecné povahy)

- Textová část návrhu
- Grafická část návrhu:
 - Výkres základního členění území 1:5 000
 - Hlavní výkres 1:5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000
- Textová část odůvodnění
- Grafická část odůvodnění:
 - Výkres širších vztahů 1:100 000
 - Koordinační výkres 1:5 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Územního plánu Mrlínek z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem.

Odůvodnění

c) Územní rozvojový plán

Vláda ČR usnesením č. 230 ze dne 13.04.2026 schválila Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu s nabytím účinnosti dne 18.07.2026.

Pro řešené území z Územního rozvojového plánu, ve znění Změny č. 1a (dále jen ÚRP), vyplývá:

- územní rezervy technické infrastruktury:
 - RVH21 – lokalita pro akumulaci povrchových vod Blazice – je zapracováno a vyhodnoceno.

Návrh ÚP Mrlínek není v rozporu s Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1a.

Upozorňujeme, že Vláda ČR usnesením č. 493 ze dne 27.07.2026 schválila Změnu č. 2 ÚRP (veřejná vyhláška doposud není vyvěšena).

Vyhodnocení: *Nevyžaduje úpravu – vzato na vědomí.*

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

K návrhu zadání uplatnily v souladu ustanovením § 47 odst. 2 a 3 starého stavebního zákona příslušné orgány své [stanovisko podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí](#), zdali je návrh nutno



posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a [stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny](#), zdali může mít návrh ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Obdobně byly posouzeny i podstatné úpravy návrhu viz kap. f) [stanovisko orgánu ochrany přírody a stanovisko příslušného orgánu \(vydáno jednou písemností dne 24.03.2026 s č. j. KUZL 31487/2026\)](#).

Ve stanoviskách k návrhu zadání a poté i k podstatným úpravám byl vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a rovněž, že návrh není nutné posoudit z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí, resp. na udržitelný rozvoj území.

3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ze stanovisek příslušných orgánů (viz přechodí kapitola) neplyne požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a proto se posudek nevypracoval. S ohledem na zmíněné nebylo stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydáno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Správní území obce Mrlínek bylo komplexně vyhodnoceno a do značné míry řešení nového územního plánu navazuje na původní územní plán. Zastavěné území bylo vyhodnoceno a aktualizováno v podkapitole J.1 textové části odůvodnění. Rozvoj je vyhodnocen a zdůvodněn zejm. demografickými podmínkami v podkapitole J.2 v textové části odůvodnění. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, reaguje na aktuální požadavky a potřeby obce, rozvíjí bydlení, místní podnikání a související veřejnou infrastrukturu.

5. Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení jednotlivých připomínek uplatněných pro společné jednání nebo veřejné projednání je odůvodněno v kapitole 1. Postup pořízení územního plánu, podkapitola f) [Vyhodnocení uplatněných připomínek k veřejnému projednání](#).



IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V. Poučení

Do opatření obecné povahy, včetně jeho odůvodnění, může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu vydaného formou opatření obecné povahy nelze v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Bc. Dušan Zapletal
starosta

Miroslav Král
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 –	Výrok (textová část návrhu Územního plánu Mrlínek)	
Příloha č. 2 –	AI.1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
	AI.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
	AI.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
Příloha č. 3 –	Odůvodnění (textová část odůvodnění Územního plánu Mrlínek)	
Příloha č. 4 –	BII.1 Výkres širších vztahů	1 : 100 000
	BII.2 Koordinační výkres	1 : 5 000
	BII.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF	1 : 5 000